

Aika: maanantai 21.9.2020 klo 15.00 – 17.50

Paikka: Kunnantalo, valtuustosali

Läsnä: Parkkila Katri, 2. vpj.

Huuskonen Sari, j

Kinnunen Mikko, j

Pietilä Ulla, j

Kemppainen Timo

paikalla

paikalla

saapui 15.20

paikalla, poistui klo 17.45

varavaltuutettu, paikalla

Paavola Kaarlo, valtuuston pj.

Nyman Teuvo, valtuuston 2. vpj.

Silvast Marjut, kunnanjohtaja

Rautakoski Johanna, talous- ja kehittämispäällikkö

Järnfors Seija, pöytäkirjanpitäjä

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

paikalla

Poissa: Tilli Jouni

Vedenpää Antti

Pohlman Marko

Kiviranta Oili

Pöytäkirjantarkastajat: Timo Kemppainen ja Ulla Pietilä

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä: 24.9.2020

Sisällys

HALLINTOTOIMEN JA TEKNISEN TOIMEN LASKUJEN HYVÄKSYMISOIKEUDET 21.9.2020	2
KUNNAN PANKKITILIEN KÄYTTÖOIKEUDET 21.9.2020	3
LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI.....	4
POHJOIS-POHJANMAAN LIITON PERUSSOPIMUKSEN MUUTTAMINEN	6
TALOUSARVIOAAMI JA LAADINTAOHJEET VUODELLE 2021	7
SUSISAAREN LOMA-ASUNTOTONTTIENTEN VÄLITYSSOPIMUS.....	9
SAAPUNEET VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET JA PÖYTÄKIRJAT	10
ILMOITUSASIAKAS	11

HALLINTOTOIMEN JA TEKNISEN TOIMEN LASKUJEN HYVÄKSYMISOIKEUDET 21.9.2020

KHALL § 151
21.9.2020

Kunnan hallintosäännön (Kvalt 18.12.2012) 58 § 5. kohdan mukaan lautakunta määrää vaalikausittain laskujen hyväksyjät ja, että vastuualueiden esimiesten laskut hyväksyy kunnanjohtaja kaikkien toimielinten osalta.

Kunnanhallitus on myöntänyt 14.8.2018 § 104 kehitys- ja talouspäällikölle laskujen hyväksymisoikeuden ja hyväksynyt 17.1.2019 § 6 hallintotoimen laskujen ja kirjanpitositteiden hyväksymisoikeudet vuodesta 2019 alkaen. Valtuusto on 10.9.2020 § 67 valinnut kehitys- ja talouspäälliköksi Johanna Rautakosken.

Tekninen lautakunta on hyväksynyt 25.2.2020 § 3 viimeksi teknisen toimen laskujen hyväksymisoikeudet. Valtuusto on 10.9.2020 § 66 valinnut tekniseksi johtajaksi Ville Revon.

Laskujen ja kirjanpitositteiden hyväksymisoikeudet tulee päivittää vastaamaan tapahtuneita henkilömuutoksia. Teknisen toimen hyväksymisoikeudet käsitellään poikkeuksellisesti kunnanhallituksessa, jotta oikeudet saadaan voimaan heti.

Oheismateriaali Hallintotoimen ja teknisen toimen laskujen hyväksyjät 21.9.2020

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy hallintotoimen sekä teknisen toimen laskujen ja kirjanpitositteiden hyväksymisoikeudet 21.9.2020 alkaen oheismateriaalina olevan listauksen mukaisesti.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kunnanjohtaja ja kehitys- ja talouspäällikkö voivat molemmat yksin hyväksyä kaikki kunnan laskut ja kirjanpitositteet.

Päätös: Hyväksyttiin.

KUNNAN PANKKITILIEN KÄYTTÖOIKEUDET 21.9.2020

KHALL § 152
21.9.2020

Reisjärven kunnan henkilöstömuutosten takia kunnan pankkitilien käyttöoikeudet tulee päivittää ajan tasalle.

Kunnanhallitus on 14.8.2018 § 187 myöntänyt kehitys- ja talouspäällikön viranhoidon varten Marjut Silvastille tilinkäyttöoikeudet kunnan omistamille pankkitileille. Silvastin siirryttyä hoitamaan kunnanjohtajan tehtävää, on valtuusto 10.9.2020 § 67 valinnut uudeksi kehitys- ja talouspäälliköksi Johanna Rautakosken. Viran hoitoa varten tulee kehitys- ja talouspäälliköllä olla tilinkäyttöoikeudet kaikille Reisjärven kunnan nimellä oleville pankkitileille.

Kunnanjohtajan sekä kehitys- ja talouspäällikön tilinkäyttöoikeuksiin sisältyy oikeus allekirjoittaa tileihin liittyviä asiakirjoja, tehdä muutoksia tilien ominaisuuksiin kunnalle parhaaksi katsomallaan tavalla, tilata pankkitiliä koskevia asiakirjoja ja tiliotteita, oikeus tehdä tililtä nostoja, tilille panoja ja tilisiirtoja sekä tarvittaessa oikeudet verkkopankkitunnuksiin.

Reisjärven kunnassa tilinkäyttöoikeus on aiemmin ollut ”yksin”. Riskienhallinnan kannalta käyttöoikeuden on tarkoituksenmukaista olla muodossa ”kaksi yhdessä”, jolloin toimenpiteet vaativat toisen henkilön varmennuksen. Kunnanjohtaja ja kehitys- ja talouspäällikkö varmentavat toistensa tilinkäyttötoimenpiteet. Varmentamisen voi edellä mainittujen lisäksi tehdä myös hallintosihteeri.

Samalla tarkistetaan ja päivitetään kaikkien kunnan pankkitilien käyttöoikeudet. Tilinkäyttöoikeus on aiemmin ollut ”yksin”. ”kaksi yhdessä”.

Oheismateriaali Reisjärven kunnan pankkitilien käyttöoikeudet 21.9.2020

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää myöntää tilinkäyttöoikeudet Reisjärven kunnan nimellä ja Y-tunnuksella oleville pankkitileille 21.9.2020 alkaen oheismateriaalina olevan listan mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin.

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

KHALL § 153
21.9.2020

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi.

Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman mukaisesti Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistus ja perustetaan maakunnat. Uudistuksessa on tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Pelastustoimen uudistuksen tavoitteena on turvata pelastustoimen palvelujen saatavuus, kattavuus ja laatu myös tulevaisuudessa. Uudistuksen tavoitteena on kehittää ja tukea pelastustoimen valtakunnallista tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta. Uudistuksella vastataan pelastustoimen haasteisiin vahvistamalla toimialan valtakunnallisia voimavaroja, kehittämällä toimialan johtamista ja ohjausta sekä tiivistämällä alan toimijoiden yhteistyötä. Tavoitteena on varmistaa myös, että maakuntien pelastuslaitoksilla on mahdollisuus tuottaa ensihoitopalveluja koko maassa. Näin varmistetaan jatkossakin pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelutuotannon toiminnallinen ja kustannustehokkuus.

Lausunnossa pyydetään arvioimaan näiden tavoitteiden toteutumista ehdotetuilla säännöksillä.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaanpanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnille niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella.

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA EDUSKUNNALLE SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN JÄRJESTÄMISEN UUDISTUSTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

Lisäksi pyydetään lausumaan maakuntajaon osalta kahdesta vaihtoehdosta, joissa Enonkoski, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava sijoittuisivat vaihtoehtoisesti joko Pohjois-Savon maakuntaan taikka nykyisen maakuntajaon mukaisesti Etelä-Savon maakuntaan. Näiden vaihtoehtojen vaikutuksia on esitelty hallituksen esitysluonnoksen vaikutusarvioinnin taustamuistion liitteessä 3. Lausuntokyselyssä on aluejaoista kohdennetut kysymykset sekä mahdollisuus perustella vastausta vapaamuotoisesti. Myös aluejako ratkaistaan lausuntokierroksen jälkeen.

Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joita on mahdollisuus perustella. Lisäksi vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia. Lausuntopyyntö on laaja ja jaettu aihekokonaisuuksittain eri osioihin. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi. Vaihtoehtoisesti voi jättää avoimen lausunnon. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemissä. Annetut lausunnot ovat julkisia.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa. Lausunnon voi lähettää myös kirjallisena sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@stm.fi. Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/8871/2019.

Lausunnot pyydetään toimittamaan 25.9.2020 klo 16.00 mennessä.

Hallituksen esitys, STM055:00/2019 Säädösvalmistelu:

<https://stm.fi/hanke?tunnus=STM055:00/2019>

Lakiluonnos 15.6.2020, VM soteuudistus.fi -sivusto:

<https://soteuudistus.fi/lakiluonnos-15.6.2020>

Liitteenä Reisjärven kunnan lausuntoluonnos sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus antaa liitteen mukaisen Reisjärven kunnan lausunnon Sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

POHJOIS-POHJANMAAN LIITON PERUSSOPIMUKSEN MUUTTAMINEN

KHALL § 154
21.9.2020

Pohjois-Pohjanmaan liitto on lähettänyt perussopimusluonnoksen jäsenkuntien kunnanvaltuustojen hyväksyttäväksi.

Kuntalain 57 §:n mukaan perussopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannesta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Kuntavaalien ajankohdan muuttaminen vaatii muutoksen perussopimukseen. Vuodesta 2017 lähtien kuntavaalit järjestetään huhtikuun kolmantena sunnuntaina. Perussopimuksen muutos koskee Pohjois-Pohjanmaan liiton edustajainkokouksen järjestämisajankohtaa.

Samassa yhteydessä on tarkistettu myös perussopimuksen 4 § ja 5 § vastaamaan voimassa olevaa aluekehityslakia ja 16 § vastaa maan voimassa olevaa maankäyttö- ja rakennuslakia.

Perussopimukseen esitettävät muutokset ilmenevät liitteenä olevasta perussopimusluonnoksesta.

Päätöstä koskeva pöytäkirjanote tulee toimittaa Pohjois-Pohjanmaan liittoon 30.10.2020 mennessä osoitteella kirjaamo@pohjois-pohjanmaa.fi.

Liite Pohjois-Pohjanmaan liiton perussopimusluonnos

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan liiton perussopimuksen muuttamisen liitteessä esitettyssä muodossa.

Päätös: Hyväksyttiin.

TALOUSARVIOAAMI JA LAADINTAOHJEET VUODELLE 2021

KHALL § 155
21.9.2020

Kuntalain (410/2015) 110 § mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteutuvat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa. Talousarvioon otetaan toiminnallisten tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot. Lisäksi siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Tuloarvio ja määräraha voidaan ottaa talousarvioon brutto- tai nettomääräisenä. Talousarvion ja -suunnitelman valmistelussa noudatetaan kunnanhallituksen vuosittain antamaa talousarvioaamia ja laadintaohjeita.

Alijäämän kattamisvelvoite

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. Reisjärven kunnalla oli vuoden 2019 lopussa taseessa kumulatiivinen alijäämää 1.745.465,46 euroa. Alijäämän kattamiseksi valtuusto hyväksyi 27.5.2020 § 43 talouden tasapainottamistoimenpiteet, joilla tavoitellaan miljoonan euron säästöjä vuoden 2023 loppuun mennessä.

Talousarvioaami

Taloussuunnitelma laaditaan vuosille 2021-2023, joista ensimmäinen vuosi on talousarviovuosi. Koko kunnan taloussuunnitelman lähtökohtana on alijäämäisten tilikausien jatkumisen pysäyttäminen. Keskeistä menojen kasvun hillitseminen. Menojen vähentämisessä keskeisenä on Peruspalvelukuntayhtymä Selänteen maksuosuus sekä Keski-Pohjanmaan terveystaloussuunnitelman Soiten erikoissairaanhoidon kustannukset. Vastuualueiden toimintakateroissa on lähdetty siitä, että jokainen vastuualue hakee merkittäviä kustannussäästöjä talouden tasapainottamisohjelman mukaisesti.

Vuoden 2021 työehtosopimuksen mukainen palkkojen yleiskorotus on 1,0 % 1.4.2021 alkaen, joten raamiin on lisättävä palkankorotuksiin 0,8 % korotus.

Raami sisältää talouden tasapainottamistoimia siten, että tasapaino saavutetaan suunnittelukaudella. Kunnan vuoden 2021 talousarviossa toimintakate on -18,2 milj. euroa ja vuosikate 1,7 milj. euroa. Ppky Selänteen maksuosuus on huomioitu vuoden 2020 talousarvion ja sopeutustarpeen pohjalta. Talousarvioaamin valmistelussa käytetyt ennusteet verotulojen ja valtionosuuksien kehityksestä perustuvat Kuntaliiton veroennustekehikon ja Valtionvarainministeriön ennakkotietoihin.

TALOUSARVIOAAMI JA LAADINTAOHJEET VUODELLE 2021

Verotuloja arvioidaan kertyvän 8,2 milj. euroa ja valtionosuuksia kaikkiaan 11,6 milj. euroa.

Toteutettavien investointien määrää tarkastellaan kriittisesti. Investointien määrä vaikuttaa kunnan lainanottoon, rahoituskuluihin ja vuosipoistoihin sekä maksuvalmiuteen. Talousarvioesitystä laadittaessa toimielimien tulee hyödyntää tilinpäätöksen 2019 ja vuoden 2020 viimeisintä toteumaa. Talousarvion yksityiskohtaisen valmistelun ja käsittelyn aikana raamiin sisältyvät toimenpiteet käsitellään erikseen vastuualueittain. Lautakuntakäsittelyssä talousarvion tulee pysyä annetussa raamissa, ellei talousarvion laadinnan yhteydessä ilmene jotain erityisen poikkeavaa. Ainoastaan verotulo- ja valtionosuusennusteiden päivittyminen tai Ppky Selänteen talousarvion muutos voi muuttaa talousarvioraamin loppusummaa talousarvioprosessin aikana. Lähtökohtana on Selänteen palvelurakenne uudistamisen hyväksyminen.

Oheismateriaalina Talousarvioraami ja laadintaohjeet vuosille 2021-2023

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus antaa toimialoille talousarvioraamin vuodelle 2021 ja laadintaohjeet vuosille 2021-2023 oheismateriaalina olevan liitteen mukaisena. Talousarvioraamia voidaan tarkistaa tarvittaessa, mikäli talousarvion laadinnan aikana ilmenee erityisen merkityksellisiä ennakoimattomia uusia seikkoja. Kokonaisuuden tulee kuitenkin olla valtuuston hyväksymän tasapainotusohjelman mukainen.

Päätös: Hyväksyttiin.

SUSISAAREN LOMA-ASUNTOTONTTIEN VÄLITYSSOPIMUS

KHALL § 156
21.9.2020

Reisjärven kunnanhallitus on 30.6.2005 § 113 päättänyt, että Susisaaren loma-asuntotonttien myynti annetaan kiinteistönvälittäjien hoidettavaksi ja, että kunnalla on oikeus myydä loma-asuntotontteja myös itse. Tonttien myyntihinnat on määritelty tontista riippuen 12.000 – 30.000 €. Lisäksi on päätetty, että kiinteistönvälittäjälle maksettava myyntipalkkio on enintään 1500 € (alv 0 %). Kunnanhallitus on päättänyt antaa myyntiin ja myyntitoimeksiantoihin liittyvät järjestelyt muilta osin valmistelevalle toimikunnan tehtäväksi.

Reisjärven kunnalla on ollut 1.8.2005 allekirjoitettu toimeksiantosopimus Jokilaakson SKV Oy:n kanssa. SKV Kiinteistönvälitys Oy ilmoitti 17.8.2020 yhdistyvänsä Huoneistokeskuksen kanssa 1.9.2020. Tässä yhteydessä Reisjärven kunnan välityssopimusta ei automaattisesti siirretty uudelle toimijalle.

Kunnanjohtaja on neuvotellut uudesta välityssopimuksesta Asunto Björndahl Oy:n kanssa, jolla on oma kiinteistönvälittäjä paikkakunnalla. Sopimusluonnos oheismateriaalina.

Oheismateriaali Välityssopimusluonnos Susisaaren loma-asuntotonttien myynnistä

Valmistelija: Kunnanjohtaja 040 3008 200

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy, että Susisaaren loma-asuntotonttien myynti jatkuu kiinteistönvälittäjän toimesta ja sopimus laaditaan Asunto Björndahl Oy:n kanssa välityssopimusluonnoksen ehtojen mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin.

SAAPUNEET VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET JA PÖYTÄKIRJAT

KHALL § 157
21.9.2020

Saatetaan tiedoksi kunnanjohtajan, talous- ja kehityspäällikön, toimistosihteerin, lomituspalvelupäällikön ja lomatoimenjohtajan viranhaltijapäätökset

Kunnanjohtaja Marjut Silvast

Yleispäätökset §:t
Henkilöstöpäätökset §:t 13
Poissaolopäätökset §:t 25, 26
Hankintapäätökset §:t 16

Kehitys- ja talouspäällikkö Johanna Rautakoski

Yleispäätökset §:t
Henkilöstöpäätökset §:t
Poissaolopäätökset §:t
Hankintapäätökset §:t

Toimistosihteeri

Asuntojen vuokraukset §:t

Lomituspalvelupäällikkö Riitta Mustola

Yleispäätökset §:t

Lomatoimenjohtaja Urpo Åvist

Yleispäätökset §:t 42, 43

Kja

Ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy saapuneet pöytäkirjat.

Päätös: Hyväksyttiin.

ILMOITUSASIAT

KHALL § 158
21.9.2020

Peruspalvelukuntayhtymä Selänne
- kuntayhtymähallitus, ptk 26.8.2020

Keski-Pohjanmaan sosiaali- ja terveystalvelukuntayhtymä
- hallitus, ptk 14.9.2020

Ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 151 - 158
	Hallintolainkäyttöl. 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
	Pykälät ja valituskieltojen perusteet

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.		
	Valitusviranomaisen, käynti- ja postiosoite, telefaxnro ja sähköpostiosoite		
	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus Isokatu 4, 3. krs, PL 189 90101 OULU puh. 029 56 42800 fax: 029 56 42841 sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet		
	Kunnallisvalitus, pykälät	Valitusaika 30 päivää	
	Hallintovalitus, pykälät	Valitusaika 30 päivää	
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	
	Markkinaoikeus Erottajankatu 1-3, PL 118 00131 HELSINKI sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi puh. 010 364 3300 fax: 010 364 3314		Valitusaika 14 päivää
	Pöytäkirja on julkaistu kunnan internetsivuilla 15.9.2020. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedokseen seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.		

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi

Reisjärven kunnan lausunto punaruskealla värillä

Taustatiedot

Onko vastaaja

- **kunta**
- sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu

Vastaajatahon virallinen nimi **Reisjärven kunta**

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi ja mahdolliset yhteystiedot

Marjut Silvast, puh. 040 3008 200, marjut.silvast@reisjarvi.fi

Viranomaisille: Lausuntovastauksen käsitelleen toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä

Reisjärven kunnanhallitus 21.9.2020 § 153

Kysymykset

Kysymyksiä uudistuksen tavoitteista

1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Lakiesitys vähentää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa olevia tahoja 294 kunnasta 21 sote-maakuntaan. Erityisesti pienten kuntien aseman vahvistuu. Kokonsa puolesta maakunnalla järjestäjänä on pientä kuntaa vahvemmat edellytykset palvelujen tuottamiseen. Tavoiteltavaa on saavuttaa hoitoketjujen näkökulmasta tarkoituksenmukainen ratkaisu, jossa riittävät lähipalvelut toteutuvat myös pienillä paikkakunnilla ja maakunnan reuna-alueilla.

Palvelujen yhdenvertaisuus ja saavutettavuus on silti edelleen haasteellista. Alueiden keskinäisiä eroja syntyy muun muassa välimatkoista ja kulkuyhteyksistä. Ihmisten terveys ja hyvinvointi on kokonaisuus, johon vaikuttavat monet muutkin tekijät kuin sote-palvelut. Näitä kunnan järjestämisvastuulle jääviä muita kuntalaisen hyvinvointiin merkittävästi vaikuttavia palveluja ovat muun muassa varhaiskasvatus, perusopetus, toisen asteen koulutus, kulttuuri- ja liikuntapalvelut.

Uudistuksen jälkeenkin kunnille on turvattava riittävä rahoitus kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyössä sekä ikääntyvän väestön kotona asumisen mahdollistamisessa. Kuntien rahoituksen turvaaminen on mitä suurimmassa määrin kuntalaisten hyvinvoinnin edistämistä.

2. Voidaanko esityksellä kehittää pelastustoimen palvelujen saatavuutta, yhdenmukaisuutta ja vaikuttavuutta valtakunnallisesti, alueellisesti ja paikallisesti? Varmistaako esitys pelastustoimen pelastustoiminnan ja sosiaali- ja terveystoimen ensihoitopalvelujen synergiahyödyt? Jos ei, miten ehdotusta tulisi kehittää?

Tavoite pelastustoimen ja ensihoidon integraatiosta ei ole yksiselitteinen. Tavoiteltavaa on saavuttaa hoitoketjujen näkökulmasta tarkoituksenmukainen ratkaisu, jossa riittävät lähipalvelut toteutuvat myös pienillä paikkakunnilla ja maakunnan reuna-alueilla. Esitetysässä mallissa tulee arvioitavaksi, miten integraatio toteutetaan pelastustoimen siirtyessä sote-maakuntaan.

3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Lakiesityksessä säädetään alueen asukkaiden oikeuksista osallistua ja vaikuttaa sote-maakunnan toimintaan. Sote-maakunnan ylimmän päätöksentekuelimen, sote-maakuntavaltuuston, valinta suorilla vaaleilla vahvistaa hallinnon kansanvaltaisia piirteitä. Äänioikeuden lisäksi asukkailla olisi äänestyoikeus sote-maakunnan kansanäänestyksissä. Lisäksi asukkailla ja palvelujen käyttäjillä olisi myös oikeus osallistua ja vaikuttaa sote-maakunnan toimintaan tekemällä aloitteita. Maakunta voi lisäksi järjestää keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia, asukasraateja sekä ottamalla asukkaita mukaan palvelujen suunnitteluun ja kehittämiseen. Maakuntahallituksen tulee lisäksi asettaa sote-maakunnan vaikuttamistoimielimet. Maakunnan tulee myös turvata eri väestö- ja sidosryhmien tiedonsaanti sen toiminnasta.

Edellä mainittujen asioiden toteutuessa demokratia toteutuisi periaatteessa riittävällä tavalla. Palveluiden kustannustehokkuus ei saa kuitenkaan johtaa sellaiseen keskittämiseen, josta seuraa palveluiden heikentyminen niiden ollessa etäämpänä. Demokratian toteutuminen edellyttää, että

myös pienemmistä kunnista päästään osallistumaan maakunnan hallintoon yhdenvertaisina jäseninä suurempien kuntien kanssa.

Sote-maakuntavaltuuston valinta suorilla vaaleilla vahvistaisi hallinnon kansanvaltaisuutta. Todellisuudessa väestömäärältään suurehkon maakunnan reuna-alueella sijaitseva pieni kunta jää helposti vaille alueensa edustajaa ylimmässä päättävässä elimessä eli maakuntavaltuustossa. Tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta voidaan edistää esimerkiksi osallistamalla eri alueiden asukkaita asioiden valmisteluvaiheissa. Samoin eri väestö- ja ikäryhmien sekä järjestöjen näkemysten esiin tuominen tulee varmistaa.

Kysymyksiä sote-maakuntalaista

4. Muodostaako sote-maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien sote-maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

5. Sote-maakuntalain 6 §:ssä säädetään maakunnan mahdollisuudesta alueellaan ottaa hoitaakseen sen lakisääteisiä tehtäviä tukevia tehtäviä sekä harjoittaa vähäriskistä liiketoimintaa, joka tukee sen lakisääteisten tehtävien toteuttamista. Tukeeko ehdotettu sääntely maakunnan itsehallinnon toteuttamista?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

6. Sote-maakuntalain 5 luvussa säädetään sote-maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Kansalaisten vaikuttamiskanavat korostuvat, mutta vaikuttavuus on vaikeasti ennakoitavissa.

7. Sote-maakuntalain 8 luvussa säädetään sote-maakuntien yhteistoiminnasta. Onko siitä esitetty säädettäväksi sote-maakuntien toiminnan ja yhteistyön näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Toiminnan ja yhteistyön tarkoituksenmukaisuus tulee todeksi lopulta vasta käytännössä.

8. Sote-maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti sote-maakuntalakiin ja sote-maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko sote-maakuntien rahoitusmalli ja sote-maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi sote-maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Lakiluonnoskokonaisuus sisältää erittäin vahvan valvonnan. Sote-maakuntien tosiasiallinen itsemääräämisoikeus jää kyseenalaiseksi.

9. Sote-maakuntalain 3 luvussa säädetään muun ohella sote-maakunnan lainanottovaltuudesta sekä investointien ohjauksesta koko julkisen talouden tasapainon huomioon ottavalla tavalla. Sote-maakunnille siirtyvien toimitilojen hallinnoinnista ei esitetä erikseen säädettäväksi. Turvaako ehdotettu investointien rahoitus- ja ohjausmalli tarpeellisten investointien toteuttamisen tarkoituksenmukaisella tavalla? Vastauksessa voi ottaa kantaa toimitilojen hallinnoinnin järjestämiseen paikallisella, alueellisella tai valtakunnallisella tasolla.

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

Lakiesitys ei määrittele, minkä suuruiset investoinnit tulee sisällyttää sekä ministeriöissä että yhteistoiminta-alueella hyväksyttävään investointisuunnitelmaan. Vaarana on, että rahoitusmalli tulee tosiasiallisesti rajoittamaan sote-maakuntien mahdollisuutta rakentaa, peruskorjata ja ylläpitää omistamiaan kiinteistöjä. Ohjaus- ja rahoitusmalli saattaa johtaa tilanteeseen, jossa sote-maakunnalle siirtyvä rakennuskanta muuttuu asteittain käyttötalouden menoiksi ja erilaisten leasing- ym. rahoitusmallien johdosta. Suuntaa käyttötalousmenojen kasvattamisesta ei voida pitää toivottavana.

10. Maakuntalain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

15 §: Lainamäärän jakaminen konsernissa kymmenellä, on liian alhainen, mikäli luku kymmenen tarkoittaa lainojen keskimääräiseen laina-aikaa.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ehdotuksen peruslähdekohtana on maakunnan ja kunnan tehtävien täydellinen eriyttäminen. Maakuntalaissa tulisi sallia mahdollisuus maakunnan ja kunnan sopiminen tehtävien järjestämisvastuun siirtämisestä maakunnalta kunnalle ja päinvastoin.

Tarpeeton rajoittava sääntely jäykistää toimintaa, vähentää tehokkuutta ja heikentää alueiden ja kuntien poikkeavien olosuhteiden huomioinnin mahdollisuutta. Maakunnalla tulisi olla mahdollisuus arvioida omista lähtökohdistaan, onko tarkoituksenmukaista sopia tehtävien hoitamisesta kunnan kanssa. Maakunnalla tulisi olla mahdollisuus ottaa kunnalta tehtävä hoitaakseen täyttä korvausta vastaan ja toisaalta mahdollisuus siirtää järjestämisvastuuta harkitsemassaan laajuudessa kunnalle, mikäli kuin se on tarkoituksenmukaista ja mahdollista.

Lakiin tulee jättää mahdollisuus myös maakuntien rajat ylittävälle yhteistyölle.

Kysymyksiä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista

12. Muodostaako sote-järjestämislaki tarkoituksenmukaisen yleislain julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiselle?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Sote-maakuntalaki ja Sote-järjestämislaki muodostavat yhdessä kokonaisuuden. Lakien sisällön ei tule mennä päällekkäin eikä ristiriitaista.

13. Turvaavatko sote-järjestämislain säännökset sosiaali- ja terveystalvelujen yhdenvertaisen saatavuuden?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Lainsäädännöstä riippumatta alueille syntyy palveluverkkoon ja palveluiden ominaisuuksiin liittyviä eroja. Syyt tähän ovat maantieteellisiä, kielellisiä, henkilöstön saatavuuteen tai alueen tulotasoon liittyviä. Lainsäädäntö ei yksin ratkaise yhdenvertaisuutta.

14. Varmistaako laissa esitetty tehtävien määrittely kunnan ja maakunnan osalta väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toteutumisen?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Laki mahdollistaa, mutta ei varmista. Tarkennuksia tarvitaan mm. yhdyspinnassa olevien tehtävien vastuunjakoon. Esimerkiksi järjestöjen ja kolmannen sektorin tukemisessa. Kumpi taho myöntää esimerkiksi avustukset.

15. Turvaako 8 §:n sääntely sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun toteutumisen riittävällä ja tarkoituksenmukaisella tavalla?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Pykälä korostaa sote-maakunnan oman palvelutuotannon riittävyyttä kaikissa tilanteissa.

16. Onko 12 §:n sääntely ostopalvelujen hankkimisesta ja 12 a §:n sääntely vuokratyövoiman käytöstä tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa käytännössä?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

17. Ovatko 13 §:n mukaiset yksityistä palveluntuottajaa koskevat vaatimukset perusteltuja

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

18. Onko 16 §:n sääntely yksityisen palveluntuottajan alihankinnasta tarkoituksenmukainen ja toteutettavissa käytännössä?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Lakiluonnos ei rajaa alihankinnan laajuutta. Riskinä on, että pääsopijakumppanit toteuttavat palvelun pääosin alihankkijoiden avulla erillään palvelukokonaisuudesta.

19. Onko sote-maakuntien yhteistyöaluetta ja yhteistyösopimusta koskeva 33–36 §:n sääntely kokonaisuudessaan tarkoituksenmukainen?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Yhteistoiminta-alueen yhteistyösopimus laajenee kattavuudeltaan merkittävästi nykyisestä.

20. Turvaako 37 §:n sääntely kaksikielisten sote-maakuntien yhteistyöstä osaltaan ruotsinkielisten palveluiden saatavuuden?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

21. Onko 49 §:n sääntely valmiuskeskuksesta tarkoituksenmukainen ja perusteltu?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

22. Minkä sote-maakunnan tehtäväksi tulisi säätää ruotsinkielisten palvelujen kehittämisen tukeminen (31 §) koko maassa?

Tarkoituksenmukaisinta on antaa tehtävä sellaiselle maakunnalle, jossa on eniten ruotsinkielistä väestöä alueellaan ja jotka ovat jo lähtökohtaisesti joutuneet kehittämään kaksikielisiä palveluitaan.

23. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

6§, 7 § ja 14 §. Kirjaus sote-maakuntien ja kuntien jaetusta ja yhteisestä vastuusta esimerkiksi alueen asukkaiden hyvinvoinnista palvelujen järjestäjänä sekä alueen taloudellisesta kestävydestä. Lakikirjaus perustuu velvoittavaan yhteistyöhön ja yhdessä laadittaviin tarkentaviin yhteistyösopimuksiin valtuustokausittain. Lakikirjaus jää vaillinaiseksi. Lisäys: **vaatimus sitovasta sopimuksesta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimenpiteistä kunnan ja sote-maakunnan kesken.**

8 §: On tarpeen tarkentaa, mitä tarkoitetaan sote-maakunnan "riittäväällä omalla palvelutuotannolla kaikissa tilanteissa".

16 §. Eesityksen mukaan säädettäisiin, että yksityinen palveluntuottaja ei voisi hankkia kaikkea palvelutoimintaansa alihankkijalta. Lähtökohtaisesti **sote-maakunnan tilaajana tulisi voida määritellä hankinnoissaan tältä osin tarkoituksenmukaisin toimintatapa.**

24. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

-

Kysymyksiä pelastustoimen järjestämislaista

25. Lain 8 §:ssä ehdotetaan säädettävän pelastustoimen järjestämisen valtakunnallisista tavoitteista. Säännöksessä luetellaan asiat, jotka valtakunnallisissa strategisissa tavoitteissa on määriteltävä. Luettelo ei ole tyhjentävä. Ovatko säännöksessä luetellut kohdat tarkoituksenmukaisia?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

26. Mikä pitäisi lisätä/mikä pitäisi poistaa?

-

27. Lain 13 §:ssä ehdotetaan säädettävän sote-maakunnan seuranta- ja arviointivelvollisuudesta. Lisäksi lain 16 §:ssä ehdotetaan säädettävän sote-maakunnan pelastustoimen omavalvonnasta. Onko sote-maakunnille ehdotettu seuranta-, arviointi- ja omavalvontakokonaisuus tarkoituksenmukainen?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Sote-maakunnan tulee ennen arviointitietojen raportointia kuulla alueensa kuntia.

28. Pelastustoimen järjestämislain 5 pykälässä säädetään tehtävien kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin, jos se on välttämätöntä palvelujen saatavuuden, yhdenmukaisuuden tai laadun turvaamiseksi taikka tehtävien vaativuuden tai niistä johtuvien suurten kustannusten perusteella. Ovatko säännöksessä esitetyt koottavat tehtävät perusteltuja?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Yksittäistilanteita, kuten öljyntorjuntaa, ajatellen kokoaminen suurempiin yksiköihin on perustelua mm. tarvekustannusten osalta. Samoin sellaisen erityisosaamisen, mitä ei tarvita päivittäistyöskentelyssä.

Koottavia tehtäviä varten ennen sote-maakunnan kuulemista, tulee sote-maakunnan kuulla alueensa kuntia.

29. Mitä kansainvälisessä pelastustoiminnassa hyödynnettäviä erityisresursseja (kalusto, muodostelmat) olisi tarkoituksenmukaista koota jonkun maakunnan/maakuntien hoidettavaksi?

-

30. Mitä kansainvälisen avunannon ja vastaanottamisen edellyttämiä toimintoja (hälyttäminen, varustaminen jne.) olisi tarkoituksenmukaista koota johonkin maakuntaan/maakuntiin ja jos kyllä, mihin maakuntaan/maakuntiin?

Maakuntien alueilla olevien pelastusopistojen erityisosaaminen tulee myös huomioida asioita tarkasteltaessa.

31. Pelastustoimen järjestämislain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

-

32. Muut vapaamuotoiset huomiot pelastustoimen järjestämislaista.

Nykyiseen pelastuslakiin tai kokonaisuudistuksessa uusittavaan pelastuslakiin ehdotettavat muutokset eivät sisälly nyt lausuttavana oleviin esityksiin, mikä tekee esitysten vaikutusarvioinnin muodostamisen pelastustoimea koskevista muutoksista vaikeaksi. Pelastustoimen järjestämistä koskevat ja muut toimialan lainsäädännön muutokset pelastuslakiin olisi hyvä toteuttaa samaan aikaan ja yhdessä muiden sote-maakuntia koskevien säädösehdotusten kanssa.

Pelastustoimen tehtävien kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin tulee toteuttaa aidon yhteistyön pohjalta. Tässä tulee kuulla maakunnan alueen kuntia.

Kysymyksiä voimaanpanolaista

33. Sote-maakuntien aluejaon pohjana on kuntaperusteinen maakuntajako, josta säädetään voimaanpanolain 5 §:ssä. Onko ehdotettu aluejako tarkoituksenmukainen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen näkökulmasta?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Maakuntajako antaa luontaisen perustan sote-maakunnalle. Maakuntien reunalla olevien raja-alueiden kunnille uusi rakenne saattaa kuitenkin johtaa asukkaiden palvelusaatavuuden kannalta epätarkoituksenmukaiseen tilanteeseen. Jotta kuntalaisilla olisi mahdollisuus lakiluonnoksen mukaisessa mallissa saada sote-palvelut kokonaisuutena maantieteellisesti läheltä, tukeutumalla naapurikunnassa/sote-maakunnassa saatavana oleviin erityispalveluihin, edellyttää lakiluonnos lähtökohtaisesti kunnan esittämään maakuntajakolain mukaista siirtoa toiseen maakuntaan.

34. Sote-maakuntarakennelain 3 §:n mukaan maakuntajako toimii nykyiseen tapaan myös muiden valtion aluejakojen perustana. Lisäksi maakuntajako toimii maakuntien liittojen toimialuejaon pohjana. Onko ehdotettu 5 §:n mukainen aluejako tarkoituksenmukainen muun aluehallinnon näkökulmasta?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

35. Lakiehdotuksessa Etelä-Savon ja Pohjois-Savon maakuntia ehdotetaan muutettavaksi siten, että Enonkoski, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava siirtyisivät Etelä-Savosta Pohjois-Savoon. Muutos vaikuttaa sekä sote-maakuntaan että valtion aluejakojen pohjana olevaan maakuntajakoon. Mihin maakuntaan näiden kuntien tulisi kuulua ja mitä vaikutuksia vaihtoehtoilla olisi lausunnonantajan toimintaa:

- Etelä-Savon maakuntaan
- Pohjois-Savon maakuntaan

Ei kantaa

36. Lakiehdotuksessa Uudenmaan maakunnan alueella sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä vastaisi neljä sote-maakuntaa (Itä-Uusimaan sote-maakunta, Keski-Uusimaan sote-maakunta, Länsi-Uusimaan sote-maakunta, Vantaa-Keravan sote-maakunta) sekä Helsingin kaupunki, joka ei kuuluisi mihinkään sote-maakuntaan. Muiden aluejakojen osalta Uudenmaan nykyinen maakunta olisi yksi kokonaisuus. Onko ehdotettu sääntely aluejakojen näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

37. Turvaako väliaikaisten toimielinten kokoonpano ja laissa säädetyt tehtävät uudistuksen toimeenpanon (7 - 8 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

8. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien kuntayhtymät, sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtäviin liittyvä kuntien ja eräiden kuntayhtymien irtain omaisuus, lomapalkkavelka ja sopimukset siirtyvät sote-maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

Kunnille jää merkittävä taloudellinen riski ja rasite sote-kiinteistöistä, joista osa voi jäädä siirtymäkauden jälkeen pois sote-maakunnan vuokraamista tiloista.

39. Voimaanpanolain 4 luvussa säädetään kuntien oikeudesta saada valtiolta korvaus uudistukseen liittyvien omaisuusjärjestelyjen aiheuttamista välittömistä kustannuksista sekä korvausmenettelyistä. Korvaus kohdistuisi ensisijaisesti kunnille ja kuntayhtymille jääviin omaisuuseriin, esimerkiksi siirtymäajan jälkeen käytöstä poistuvien toimitilojen kustannuksiin. Onko kompensaatiosäätely hyväksyttävä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei**
- ei kantaa

Kompensaation kohdistuminen vain välittömiin kustannuksiin ei ole riittävä. Kunnan on saatava korvaus kohteen käyvästä arvosta, ja vähintään tasearvosta, mikäli se on käypää arvoa suurempi. Menettelystä ei saa aiheutua kunnalle taloudelliseen tulokseen vaikuttavia eriä eikä taseen alijäämää kasvattavia menetyksiä.

40. Voimaanpanolain 17 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Palkkojen harmonisoinnissa tulee huolehtia siitä, että harmonisointia ei edellytetä toteutettavaksi "parhaimpien etuuksien" mukaisesti. Harmonisointi on syytä toteuttaa mahdollisimman nopealla siirtymäajalla.

41. Onko 28 §:n mukainen ulkoistamissopimusten mitättömyyttä koskeva sääntely perusteltu ja turvaako se osapuolten aseman riittävästi?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

On perusteltua voida mitätöidä siirtyvät sopimukset, joita ei voida muuttaa lainmukaiseksi siirtymäkauden aikana.

42. Turvaako Kårkullan toiminnan jakamista koskevat ehdotukset sen toiminnan jatkuvuuden sote-maakuntien toimintana?

Ei kantaa.

43. Uudistus tulisi ehdotuksen mukaan voimaan vuoden 2023 alusta. Onko uudistus toteutettavissa uudistuksessa ehdotetussa aikataulussa?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

44. Voimaanpanolain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

21 §: Sote-maakunta vuokraa kunnilta palveluissa tarvitsemansa tilat siirtymäajaksi 3 +1 vuodeksi. Sote-maakunnan ja kunnan välisen toimitilojen vuokrasopimuksessa sovitaan vuokra. Voimaanpanolain luonnoksessa todetaan, että vuokran on katettava vuokrasopimuksen kohteena olevaan toimitilaan liittyvät kohtuulliset pääoma- ja ylläpitokustannukset. Vuokran määräytymiseen saisi olla tarkempia kriteerejä/määräyksiä valtioneuvoston asetuksella.

Kunnille jää merkittäviä riskejä kiinteistöistä, joita sote-maakunta ei siirtymäajan 3+ 1 v jälkeen mahdollisesti enää vuokraa. **Kuntien vaikea taloustilanne ei tule helpottumaan vuoteen 2023 mennessä. Riskien realisoituessa niistä aiheutuvat kustannuskorvaukset ovat liian tiukat.**

Voimaanpanolakiin tulisi sisällyttää mahdollisuus sote-maakunnalle ostaa kunnalta tarvitsemansa tilat tai kunnille tulisi taata riittävä rahoitus sote-kiinteistöjen peruskorjauksiin ennen vuotta 2023.

45. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

-

Kysymyksiä maakuntien rahoitusta

46. Valtio rahoittaa pääosin perustettavien sote-maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalouden ja pelastustoimen rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Valtion rahoitus on oikea ratkaisu. Riittääkö rahoitus kattamaan järjestämisvastuun?

47. Valtion rahoituksen taso kullekin varainhoitovuodelle perustuu lähtökohtaisesti sote-maakuntien edellisen vuoden laskennallisiin kustannuksiin. Valtion rahoituksen tasoa korotetaan vuosittain arvioidun palvelutarpeen muutoksen (7§), kustannustason (hintojen) (8 §), tehtävämuutosten (9 §) sekä toteutuneiden kustannusten perusteella (10 §). Palvelutarpeen muutoksen osalta esitykseen sisältyy valtion rahoituksen kasvua osittain hillitsevä tekijä siten, että arvioidusta tarpeen muutoksesta huomioidaan 80 %:n osuus kolmannelta vuodelta lähtien (36 §). Lisäksi sote-maakunnalla on oikeus lisärahoitukseen, edellyttäen, että lain 11 §:ssä tarkoitetut edellytykset täyttyvät. Onko sote-maakunnalla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Suurin riski sisältyy palvelutarpeen kasvusta aiheutuvan kustannuskasvun korvaamiseen valtion rahoituksella vain 80 % osuudella. Loppuosaa 20 % tunnustetusta kustannuskasvusta jää katettavaksi muulla toiminnan tehostamisen, tuottavuuden parantamisen tai palvelurakente- ja palveluverkkomuutosten kautta.

Palveluntarve kasvaa arviolta vuosittain. Näin ollen lähtökohtaisesti tiukan rahoitusraamin tilanteessa sote-maakunnalla on riski ajautua nopeasti rahoitusongelmiin. Menettely pakottaa sote-maakuntaa lisäämään toiminnan tuottavuutta vuosittain. Silti menettely sisältää kuitenkin oleellisen riskin rahoituksen riittävyydelle ja lakisääteisten palveluiden ja tehtävien järjestämisvastuun toteuttamiselle.

48. Ovatko sote-maakuntien valtion rahoituksen **sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien** rahoituksen määräytymistekijät (luku 3) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Haasteena on mittareiden ongelmallisuus. Esimerkiksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä koskeva mittaristo on edelleen avoin, mutta erittäin vaikeasti määriteltävä huomioimaan maan eri alueiden toisistaan poikkeavat tilanteet ja painotukset. Mittaristossa on laajemminkin riski, että sote-maakunnista saatava lähdeaineisto ei ole kaikilta osin samansisältöinen. Täsmällisen ja vertailukelpoisen tiedon keruuseen tulee kiinnittää erityistä huomioita.

49. Ovatko sote-maakuntien valtion rahoituksen **pelastustoimen tehtävien** rahoituksen määräytymistekijät (luku 4) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

50. Sote-maakunnan rahoituksessa otetaan huomioon siirtymätasauksena laskennallisten kustannusten mukaisen rahoituksen ja sote-maakunnan alueen kuntien toteutuneiden kustannusten erotus siten, että muutosta rajataan 7 vuoden ajan vuosittain porrastetusti kasvaen. Enimmäismuutos rajataan toistaiseksi pysyvästi enintään +/-150 euroon asukasta kohden vuodesta 2029 lähtien (35 §).

a) Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2023–2029 esitetty siirtymäaika riittävä?

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

b) Onko toistaiseksi pysyvä enimmäismuutostasaus kannatettava?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Enimmäismuutostasaus ei ole ongelmaton. Se lukitsee olemassa olevia kustannus- ja palvelutasoeroja ja on osin ristiriidassa lain tavoitteeseen alueiden yhdenvertaisten palveluiden toteuttamisen kanssa.

Toisaalta menettely turvaa sen, että hyväksytään ja huomioidaan alueiden luontaiset ja olemassa olevat erot, joita ei pystytä tasaamaan riittävästi tässä lakiluonnoksessa ja asetuksella myöhemmin tarkennettavilla rahoitus- ja tarvekertoimilla. Jos kertoimet osoittautuvat käytännössä toimiviksi ja mittaavat alueen rahoitustarvetta riittävän tarkasti, ei enimmäismuutostasausta tarvittaisi. Kertoimiin liittyy oma riskinsä.

51. Valtion rahoitus maksetaan sote-maakunnalle kuukausittain viimeistään kuukauden ensimmäisenä päivänä. Varainhoitovuoden tammikuussa ja kesäkuussa maksetaan molempina 2/12 koko vuoden rahoituksesta ja muina kuukausina jäljelle jäävä rahoitus yhtä suurina erinä (25 §). Sen lisäksi vuoden 2023 rahoituksen tammikuun maksuerästä puolet maksetaan sote-maakunnalle vuoden 2022 joulukuun 1 päivänä (37 §). Onko rahoituksen maksatuksen aikataulu maksuvalmiuden ja kassan hallinnan kannalta tarkoituksenmukainen?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei
- ei pääosin
- ei kantaa**

Asia koskee sote-maakunnan kassanhallintaa.

52. Maakuntien rahoituslain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

7 §: Lakiehdotuksen mukaan **palvelutarpeen kasvu otettaisiin huomioon siihen määrään asti, että kustannusten vuosittainen nousu vastaa 80 prosenttia arvioidusta palvelutarpeiden kasvusta (7 §).** Tavoitteena on, että maakunnilla olisi kannuste kustannusten kasvun hillintään. Vuosina 2023 - 2024 arvioitu palvelutarve otettaisiin kuitenkin huomioon kokonaisuudessaan (36 §). Lakiesityksen mukaan rahoituksen taso tarkistettaisiin vuosittain jälkikäteen vastaamaan toteutuneita tilinpäätöstietoja (10 §).

Takautuva rahoituksen tarkistaminen kuitenkin tehtäisiin koko maan tasolla, joten rahoitusmalli ei ole yksittäisen maakunnan kannalta kustannusperusteinen (10 §) vaan rahoitus kohdentuu maakunnille rahoituslain määräytymistekijöiden mukaisesti laskennallisena rahoituksena.

Lähtökohtaisesti tehostamiseen kannustavat rahoituslain elementit ovat kannatettavia. On myös myönteistä, että kustannusten kompensatio tehdään tilinpäätösten valmistuttua. **Kuitenkin takautuva, koko maan tasolla tasattava laskennallinen rahoitusmalli ei arvion mukaan ole Pohjois-Pohjanmaalle suotuista liittyen mm. nuoreen, mutta nopeasti ikääntyvään, tarvetekijöiltään korkeaan väestörakenteeseen.**

Kuntien verorahoitus muodostuu myös uudistuksen jälkeen kunnallis- ja kiinteistöverotuloista, osuudesta yhteisöveron tuottoon ja laskennallisista valtionosuuksista. Uudistus muuttaa useassa kunnassa verotulojen ja valtionosuuksien suhdetta. Uudistuksessa kuntien suhteellinen velkaantuneisuus lisääntyy. Tällä voi olla vaikutusta kuntien investointien rahoitukseen ja investointikyvyn turvaamiseen.

Akuutit muutokset, esimerkiksi koronaepidemian vaikutuksia kuntatalouteen, tulee huomioida lakiluonnoksessa. Nopeasti heikentynyt kuntatalous vaikuttaa uudistuksen laskelmiin. Kuntatalouden muuttunut tilanne vaikuttaa erityisesti vuosiin 2020-2022, joiden kustannus- ja tulotietoja käytetään uudistuksen laskelmien pohjana. Koska korona-epidemia vaikuttaa kuntien tuloihin erityisesti ainakin vuonna 2020 ja menoihin ainakin vielä vuosina 2021 ja 2022, uudistuksen pysyväksi osaksi kuntien valtionosuuteen jääviä siirto- ja tasausmekanismeja ei voi perustaa näiden vuosien tietoihin. Lakiluonnoksessa esitettyjä laskentavuosia on syytä muuttaa tai siirto- ja tasausmekanismien laskennassa käytettävistä tiedoista tulee erottaa korona-epidemian vaikutus sekä tulo- että menopuolelta.

Uudistuksella ei saa olla negatiivista vaikutusta kunnan talouden tasapainoon. Uudistuksen lähtökohtana ja tavoitteena on linjattu, että kuntien talouteen kohdistuvat muutokset nykytilaan verrattuna ovat mahdollisimman pienet. Tämä on todettu myös lakiluonnoksessa. Kuntien heikentyneen taloudellisen tilanteen ja korona-epidemian talousvaikutusten takia kunnat ovat nyt erilaisessa tilanteessa kuin sote-uudistuksen valmistelun alkaessa. **Lakiluonnoksen enimmäismuutos on liian suuri muutos ottaen huomioon kuntien tämän hetken taloudellisen tilanteen.**

Kuntatalouteen kohdistuvia päätöksiä tehdään osin vajain tiedoin. Lakien hyväksymishetkellä ei voida arvioida uudistuksen lopullista vaikutusta yksittäiseen kuntaan ja kuntalaisiin. Heti uudistuksen voimaantulon jälkeen on oltava valmius tehdä tarvittavat korjausliikkeet kuntien rahoitusjärjestelmään.

53. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Valtion ohjaus maakuntien investointeihin liittyen on vahvaa. Rahoitusmallin ongelmaksi voi muodostua maakuntien mahdollisuudet varautua tulevien investointien rahoitustarpeeseen (korjausvelka ja uudet investoinnit). Tarvitaan tarkempaa määrittelyä siitä, miten turvataan rahoituksen riittävyys niissä maakunnissa, joissa on tiedossa mittavia kiinteistöinvestointeja, kuten esimerkiksi Pohjois-Pohjanmaalle rakennettava Tulevaisuuden sairaala. Myös tässä tulee haasteeksi malli rahoituksen takautuvasta oikaisusta koko maan tasolla.

Kysymyksiä muista lakiluonnoksista

Kuntien rahoitusta koskeva lainsäädäntö

54. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 29 ja 30 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Kuntien valtionosuuskerroin ”Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lisäosa” on haasteellinen. Tämä tehtävä on huomioitu sekä kunnan että sote-maakunnan rahoituspohjassa perustellusti. Tehtävän hoitaminen ja siinä onnistuminen edellyttävät molemmilta osapuolilta yhteistyötä. Onnistuminen on puolestaan riippuvainen pitkälti yhteistyön onnistumisesta. Lakiluonnos ei sisällä tietoa siitä, miten onnistumista ja sitä kautta rahoituksen suuruutta mitataan (mittari). Mittarin laatiminen ja objektiivinen mittaustulos on haasteellinen määritellä. Lisähaasteen tuo maakuntien ja kuntien toisistaan poikkeavat olosuhdetekijät.

55. Ovatko valtionosuuskriteerit sekä niiden painotukset yleisesti ottaen perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta)?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

56. Kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

-

57. Muut vapaamuotoiset huomiot kuntien rahoitusta koskevasta lainsäädännöstä.

Uudistuksessa sote-maakunnat aloittavat toimintansa kunnista siirtyviä kustannuksia vastaavilla tuloilla. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa kaikki uudistuksesta aiheutuvat talouden muutosvaikutukset kohdistuvat kuntiin ja **kuntatalous toimii näiden muutosvaikutusten tasaajana.**

Uudistus muuttaa kaikkien kuntien verotuloja ja valtionosuutta. Lisäksi uudistus voi aiheuttaa suuriakin muutoksia kunnan verorahoituksen rakenteeseen eli verotulojen ja valtionosuuksien suhteeseen. Myös kunnan talouden tasapaino voi muuttua.

Suuria muutoksia esitetään lievennettävän viidellä valtionosuusjärjestelmään sisällytettävällä tasausmekanismilla. Viisiosainen tasausmekanismien kokonaisuus jää pysyväksi osaksi uuden kunnan valtionosuutta. **Kuntien – erityisesti pienten kuntien - elinvoima tulee turvata myös uudistuksen jälkeen.**

Verolainsäädäntö

58. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Kunnille on jäätävä muutoksen jälkeenkin todellinen mahdollisuus palvelujen tuottamiseen kuntalaisille.

59. Verolainsäädännön pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

Arvonlisäverolaki 130 §: perusteluissa on sanottu, että “Kuntien olisi yhteisesti suoritettava valtiolle takaisin saamansa palautukset. Palautuksen takaisinperintämenettelystä säädettäisiin erillisellä lailla.” Lakipaketissa ei kuitenkaan ole esitystä tästä erillisestä laista. Takaisinperinnän tavasta on sovittu vuonna 2001 (HE 130/2001) eikä nyt esitetyt muutokset anna aihetta muuttaa takaisinperintäjärjestelmää. Koska viittauksen mukaista lakiesitystä ei sisälly lakipakettiin, niin myös viittaus sellaiseen on syytä poistaa perusteluista.

60. Vapaamuotoiset huomiot verolainsäädännöstä.

-

Maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskeva lainsäädäntö

61. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

62. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

63. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Sote-maakuntaan siirtyvän henkilöstön palkkaharmonisoinnin aikataulusta ja mahdollisesta rahoituksesta on sovittava etukäteen.

Uusimaa-laki

64. Turvaako Uudenmaan erillislaki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen alueella yhdenvertaisesti muuhun maahan verrattuna?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

65. Turvaavatko HUSin lakisääteisiä tehtäviä koskevat säännökset erikoissairaanhoidon järjestämisen sekä yliopistollisen sairaalan tutkimus-, kehittämis- ja opetustehtävät (5 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

66. Onko terveydenhuollon järjestämisvastuun jakautumisesta Uudellamaalla esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti (Uudenmaan sote-maakuntien ja Helsingin kaupungin ensisijainen järjestämisvastuu, HUSin lakisääteiset tehtävät ja HUS-järjestämissopimus; 4, 5 ja 10 §)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

67. Ovatko Helsingin kaupungin talouden eriyttämistä koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia ja riittäviä turvaamaan toiminnan vertailtavuuden muuhun maahan nähden (5 luku)?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

68. Uusimaa-lain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

-

69. Vapaamuotoiset huomiot Uudenmaan erillislaista?

-

Yleishallintoa koskevat lait

-

71. Vapaamuotoiset huomiot yleishallintoa koskevasta lainsäädännöstä.

Kysymyksiä sote-maakuntarakennelaista

72. Sote-maakuntarakennelaissa säädetään maakuntajaosta, joka toimii myös sote-maakuntien alueiden pohjana. Lisäksi laissa säädetään sote-maakuntien muuttamisesta, joka johtaa myös vastaavalla alueella maakuntajaon muutokseen. Onko esitetty sote-maakuntien ja niiden pohjana olevan maakuntajaon suhde sekä jaon muutosprosessi kriteereineen selkeä ja tarkoituksenmukainen ottaen huomioon maakuntajaon merkityksen muille aluejaoille?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin**
- ei
- ei kantaa

Sote-maakunnan sitominen maakuntajakoon on lähtökohtaisesti perusteltu. Yksittäisten kuntien kohdalla, maakuntien raja-alueilla, lakiluonnos johtaa kuitenkin ilman erityisratkaisuja tilanteeseen, joka pakottaa kunnan harkitsemaan myös maakuntasitoutuneisuutta. Esimerkiksi Keski-Pohjanmaan maakunnassa nykyisin toimiva Soite-sotekuntayhtymä ja siihen kuuluva sairaanhoitopiiri on omaa maakuntajakolain mukaista maakuntaansa laajempi kuntayhtymä.

Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan kuuluva **Reisjärvi** on kuntayhtymän osajäsenkunta (esh ja ensihoito) ja Pohjanmaan maakuntaan kuuluva Kruunupyyn kunta on Keski-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin jäsenkunta. Esimerkiksi Kruunupyyn kunnalla on luontainen asiointi- ja työssäkäyntisuunta naapurikaupunki-Kokkolaan, jossa sijaitsee mm Soiten eli tulevan Keski-Pohjanmaan sote-maakunnan erikoissairaanhoidon palvelut.

Nykyinen lainsäädäntömalli ei sisällä riittäviä säännöksiä siitä, miten kuntalaisten kokonaispalvelut voitaisiin järjestää ja tuottaa maakuntajaon näkökulmasta toisesta sote-maakunnasta. Sote-maakuntien yhteistyösopimus ei esitetyssä muodossaan sisällä riittäviä säännöksiä esim. maakuntien välisestä kustannustenjaosta laajassa ja kokonaisvaltaisessa palveluiden tuottamisvastuun siirrossa sote-maakuntien yhteistyösopimuksella.

Terveystieteiden lain § 47 mahdollistaa edelleen kiireettömän hoidon hoitopaikan valinnan, mutta tämä valinnanvapaus ei riittävällä tavalla ratkaise kokonaisvaltaisen sosiaali- ja terveydenhuollon hoitovastuun toteutumista.

73. Pidätkö esitettyjä edellytyksiä sote-maakuntien muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen näkökulmasta? (erityisesti sote-maakuntarakennelain 2, 5 ja 10 §:t)

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Sote-maakunnalle ja yksittäiselle kunnalle mahdollistettu oikeus saada vireille itseään koskeva maakunnan muutosta koskeva asia vastaa sen itsemääräämisoikeutta.

74. Sote-maakuntarakennelain pykäläkohtaiset muutosehdotukset. OHJE: Erittele vastaukseen, mihin pykälään muutosehdotus liittyy lisäämällä pykälän numero ennen muutosehdotusta. Tee näin jokaisen pykälän kohdalla, jota kommentoit.

-

75. Muut vapaamuotoiset huomiot sote-maakuntarakennelaista.

-

Maakuntien ohjaus

76. Valtion ohjausta sekä sosiaali- ja terveydenhuollon että pelastustoimen järjestämisessä vahvistettaisiin. Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Ohjauksen lisääminen kansalaisten saamien palveluiden yhdenvertaisuuden varmistamiseksi on lähtökohtaisesti tarpeen. Esitetty lakikokonaisuus on kuitenkin perusluonteeltaan nyt vahvasti valvontapainotteinen.

77. Ministeriöt ja maakunta kävisivät vuotuiset neuvottelut, joissa tarkasteltaisiin maakunnan toimintaa ja taloutta toteumatietojen ja ennusteiden näkökulmasta. Lisäksi erilliset ohjausneuvottelut käytäisiin vuosittain yhteistyöaluekohtaisesti. Onko neuvottelujen tavoite ja käsiteltävä asiakokonaisuus tarkoituksenmukainen?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa**

78. Maakuntien ja valtioneuvoston välille suunnitellaan ministeriöiden ja järjestämisvastuussa olevien tahojen vuorovaikutukseen perustuvaa aktiivista ohjausta, joka perustuisi avoimeen näkemysten ja tietojen vaihtoon sekä järjestäjien toiminnan ja talouden jatkuvaluonteiseen arviointiin. Onko ohjausmalli uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltu?

- kyllä
- kyllä pääosin**
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Uudistuksen vaikutukset

79. Vaikutusten arvioinnissa on kuvattu ehdotuksen keskeiset vaikutukset. Miltä osin vaikutusten arviointia olisi korjattava, tarkennettava tai täydennettävä?

Vaikutusten arviointi on esitetty laajasti eri näkökulmien kautta. Ongelma ei niinkään ole näkökulmien puute vaan vaikutusten arvioinnin vaikeus. Kyseessä on erittäin laaja muutos, jonka ennakoiminen ei ole mahdollista suoraan tämän lainsäädännön pykälämuutosten kautta.

Laajasta vaikutuksen arvioinnista huolimatta kaikkia, myös välillisiä ja yhteiskunnallisesti ennakoimattomia vaikutuksia, ei voida kattavasti tässä vaiheessa nähdä. Sote-maakunta tuottaa uuden organisaatorakenteen kunnan ja valtion sekä maakunnan rinnalle, mikä tulee vaikuttamaan erityisesti kuntien ja maakuntien asemaan ja identiteettiin.

80. Onko uudistuksen muutuskustannukset tunnistettu ja arvioitu asianmukaisesti?

- o kyllä
- o kyllä pääosin
- o ei pääosin
- o ei
- o ei kantaa

Kohteet on tunnistettu ja näitä arvioitu, mutta muutoksen kokonaiskustannuksia on ennalta lähes mahdoton arvioida. Muutuskustannukset vaihtelevat myös alueittain paljon. Oleellista on huomioida yhdenvertaisuus muutuskustannusten korvaamisperusteissa niin, että myös ne alueet, jotka ovat jo osin maksaneet kuntayhtymien kokoamisen yhteydessä omilla varoillaan muutuskustannuksia, saavat samassa suhteessa tästä kompensaation.

81. Uudistuksesta aiheutuvia ICT:n ja tiedonhallinnan muutuskustannuksia on arvioitu hallituksen esityksen vaikutusarvioinneissa edellisen vaalikauden maakunta- ja sote-valmistelussa tunnistettujen kustannusarvioiden perusteella. Millaisia tarkennuksia ja täydennyksiä nyt esitettyihin arvioihin tulisi tehdä?

Esitetyt arviot tulisi tarkistaa yhdessä uudistuksen valmistelusta vastaavien kuntatoimijoiden kanssa, joilla ainoastaan on käsitys kunkin alueen lähtötilanteesta sekä uudistuksen edellyttämien muutosten aiheuttamista kustannuksista. Osa ko. muutuskustannuksista on kertaluonteisia ja osa pitkävaikutteisia. Kompensatiot tulee määritellä selkeästi.

82. Näkemyksenne muista mahdollisista ICT- ja digiasioihin liittyvistä vaikutuksista ehdotetussa palvelurakenteessa?

-

83. Minkälaisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin liittyviä vaikutuksia järjestämisvastuuseen ja ostopalveluihin liittyvästä täsmentävästä sääntelystä sote-maakunnille aiheutuisi (liittyen esimerkiksi palvelurakenteen muuttumiseen tai palvelutuotannosta aiheutuviin kustannuksiin):

- a) vuosina 2021-2022?
- b) vuosina 2023-2024?
- c) vuodesta 2025 alkaen?

84. Osa sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja koskevista sote-maakunnille siirtyvistä hankintasopimuksista saattaisi olla uusien säännösten nojalla mitättömiä. Sote-maakunta olisi velvollinen korvaamaan palveluntuottajille sopimusten mitätöitymisen takia hyödyttömäksi jäävät investoinnit. Minkälaisia vaikutuksia lakisääteisestä mitättömyydestä aiheutuisi sote-maakunnille tai yksityisille palveluntuottajille?

a) vuosina 2021-2022?

Mahdolliset sopimusten irtisanomismenettelyt. Korvausvaatimusten neuvottelut ja mahdolliset maksut.

b) vuosina 2023-2024?

Mahdolliset sopimusten irtisanomismenettelyt. Korvausvaatimusten neuvottelut ja mahdolliset maksut.

c) vuodesta 2025 alkaen?

-

85. a) Tulisiko arvionne mukaan sote-maakunnille siirtyviä hankintasopimuksia mitätöitymään järjestämisvastuuta ja ostopalveluja koskevan sääntelyn nojalla?

- kyllä**
- ei

b) jos kyllä, mikä olisi mitätöityvien sopimusten euromääräinen arvo?

Arviota ei ole.

c) liittyisikö arvionne mukaan mitätöityviin sopimukseen yksityisille palveluntuottajille hyödyttömiksi jääviä investointeja, mitä nämä välittömät hyödyttömäksi jäävät investoinnit olisivat ja kuinka suurista menetyksistä olisi kyse?

Arviota ei ole.

Uudistuksen toimeenpanon tuki

86. Mihin aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistuksen alueelliseen toteutukseen?

- sote-integraatio**
- palvelutarpeen arviointi**
- hallinto ja johtaminen**
- henkilöstösiirrot**
- talous**
- omaisuusjärjestelyt**
- tietohallinto ja ICT**
- viestintä ja osallisuus**

muuta, mitä?

Muut kysymykset

87. Mahdolliset ehdotukset käsitteen ”sote-maakunta” korvaamiseksi jollain muulla käsitteellä.

-

88. Ehdotus sote-maakuntanne nimeksi.

Pohjois-Pohjanmaan sote-maakunta

89. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

-

90. Muut yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

-

Hakari Kari
Sosiaali- ja terveysministeriö

Tyyskä Saija
Sosiaali- ja terveysministeriö

PERUSSOPIMUS

POHJOIS-POHJANMAAN LIITON PERUSSOPIMUS: SISÄLLYSLUETTELO

I LUKU	3
KUNTAYHTYMÄ	3
1 § Nimi ja kotipaikka	3
2 § Toiminta-ajatus ja tehtävät	3
3 § Jäsenkunnat	4
MAAKUNNAN LIITON YHTEISTOIMINTA MUIDEN LIITTOJEN KANSSA	5
4 § Kuntayhtymän aluekehityslaissa tarkoitettu yhteistoiminta-alue ja siinä hoidettavat tehtävät	5
5 § Yhteistoiminta-alueen päätöksenteko ja asian valmistelun järjestäminen	5
II LUKU	6
KUNTAYHTYMÄN TOIMIELIMET	6
Edustajainkokous	6
6 § Edustus edustajainkokouksessa	6
7 § Edustajainkokous	6
8 § Edustajainkokouksen järjestäytyminen	6
9 § Edustajainkokouksen päätösvaltaisuus	6
10 § Edustajainkokouksen tehtävät	7
11 § Edustajainkokouksen kustannukset	7
Yhtymävaltuusto	7
12 § Yhtymävaltuuston nimi	7
13 § Maakuntavaltuuston jäsenten valinta	7
14 § Jäsenten äänimäärä	8
15 § Rajoitukset päätöksenteossa	8
16 § Maakuntavaltuuston tehtävät	8
Tarkastuslautakunta	9
17 § Nimi, koko	9
Hallitus	9
18 § Nimi, koko ja toimikausi	9
19 § Maakuntahallituksen tehtävät	9
20 § Nimenkirjoitusoikeus	10
21 § Maakunnan yhteistyöryhmä	10
22 § Muut kuntayhtymän toimielimet	10
III LUKU	11
TALOUS SEKÄ HALLINNON JA TALOUDEN TARKASTUS	11
23 § Peruspääoma	11
24 § Jäsenkuntien osuudet ja vastuu	11
25 § Talousarvio ja -suunnitelma	11
26 § Suunnitelmapoistot	12
27 § Jäsenkuntien maksuosuudet	12
28 § Investointien pääomarahoitus	12
29 § Rahastojen perustaminen	13
30 § Viivästyskorko	13
31 § Tilinpäätöksen allekirjoittaminen ja hyväksyminen	13
32 § Kuntayhtymästä eroavan ja toimintaa jatkavien kuntien asema	13
33 § Hallinnon ja talouden tarkastaminen	13
34 § Kuntayhtymän purkaminen ja loppuselvitys	13
IV LUKU	14
MUUT MÄÄRÄYKSET	14

35 § Uuden jäsenkunnan ottaminen.....	14
36 § Kuntayhtymästä eroaminen	14
37 § Voimaantulo ja soveltaminen	14

POHJOIS-POHJANMAAN LIITTO - KUNTAYHTYMÄN PERUSSOPIMUS

I LUKU

KUNTAYHTYMÄ

1 § Nimi ja kotipaikka

Kuntayhtymän nimi on Pohjois-Pohjanmaan liitto -kuntayhtymä ja kotipaikka Oulun kaupunki. Kuntayhtymästä voidaan käyttää myös nimitystä Pohjois-Pohjanmaan liitto.

2 § Toiminta-ajatus ja tehtävät

Toiminta-ajatus

Pohjois-Pohjanmaan liitto on maakunnan kehittämisen keskus, joka vastaa maakunnan yleisestä kehittämisestä ja maakuntakaavoituksesta, ajaa maakunnan, sen kuntien, väestön ja elinkeinoelämän etuja sekä palvelee niitä tuottamalla kehittämissuunnitelmia, -ideoita ja -hankkeita sekä selvityksiä ja tutkimuksia.

Pohjois-Pohjanmaan liiton tehtävät ovat:

1. maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset maakuntasuunnittelusta ja -kaavoituksesta vastaavan kuntayhtymän tehtävät;
2. aluepoliittiseen lainsäädäntöön sisältyvät aluekehitysviranomaiselle kuuluvat tehtävät sekä niihin liittyvä maakunnallinen edunvalvonta;
3. muut lainsäädännön nojalla maakunnan liitolle kuuluvat tehtävät;
4. jäsenkuntien tarpeista lähtevästä kulttuuri- ja koulutustoiminnasta huolehtiminen.

Kuntayhtymä toimii valtionavustuslaissa tarkoitettuna valtionapuviranomaisena myöntäessään alueiden kehittämislaita tarkoitettua tukea.

Kuntayhtymä voi sopimuksin ottaa täyttä korvausta vastaan suorittaakseen kuntayhtymän toimialaan liittyvän toimeksiannon muiltakin kuin jäsenkunnilta.

Kuntayhtymän on maakuntakaavaa laadittaessa oltava tarpeellisessa määrin yhteistyössä asianomaisten kuntien, valtion viranomaisten ja muiden maakuntakaavoituksen kannalta keskeisten tahojen kanssa.

3 § Jäsenkunnat

Kuntayhtymän jäsenkuntia ovat Alavieska, Haapajärvi, Haapavesi, Hailuoto, Ii, Kalajoki, Kempele, Kuusamo, Käsämäki, Liminka, Lumijoki, Merijärvi, Muhos, Nivala, Oulainen, Oulu, Pudasjärvi, Pyhäjoki, Pyhäjärvi, Pyhäntä, Raahen, Reisjärvi, Sievi, Siikajoki, Siikalatva, Taivalkoski, Tyrnävä, Utajärvi, Vaala ja Ylivieska.

Kunta, joka valtioneuvoston päätöksellä määrätään kuulumaan kuntayhtymän alueeseen, tulee kuntayhtymän jäseneksi päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien.

Jäsenkunnan liitos, lakkaaminen, perustaminen ja muut kuntien alueajoissa johtuvat muutokset tulevat voimaan valtioneuvoston päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien.

Milloin jäsenkunta valtioneuvoston päätöksellä määrätään kuulumaan toiseen maakuntaan, se lakkaa olemasta kuntayhtymän jäsenenä päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien.

MAAKUNNAN LIITON YHTEISTOIMINTA MUIDEN LIITTOJEN KANSSA

4 § Kuntayhtymän aluekehityslaisissa tarkoitettu yhteistoiminta-alue ja siinä hoidettavat tehtävät

~~Kuntayhtymä kuuluu yhteistoiminta-alueeseen, jonka jäsenkunnat ovat Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun liiton jäsenkuntia. Muista yhteistoiminta-alueista liitot voivat itse sopia aluekehityslain 16 §:ssä mainituin edellytyksin.~~

~~Lakisääteisen yhteistoiminnan piiriin kuuluvat sellaisten aluekehityslaisissa (12§) tarkoitettujen tehtävien yhteensovitus ja niitä koskeva päätöksenteko, jotka ovat yhteistoiminta-alueen menestyksen kannalta tärkeitä ja sisältyvät osapuolten maakuntaohjelmiin, niiden toteuttamissuunnitelmiin tai muihin vastaaviin asiakirjoihin.~~

Maakunnan liitto voi kuulua aluekehityslaisissa tarkoitettujen tehtävien hoitamiseksi vain yhteen yhteistoiminta-alueeseen. Pohjois-Pohjanmaa ja Kainuu muodostavat aluekehityslain mukaisen yhteistoiminta-alueen.

Yhteistoiminnan piiriin kuuluvat sellaiset aluekehityslain mukaiset tehtävät, jotka ovat alueen pitkäjänteisen kehittämisen kannalta merkittäviä, sisältyvät maakuntaohjelmiin ja niiden toimeenpanosuunnitelmiin tai muihin alueiden kehittämiseen merkittävästi vaikuttaviin suunnitelmiin sekä koskevat pääosin koko yhteistoiminta-aluetta.

5 § Yhteistoiminta-alueen päätöksenteko ja asian valmistelun järjestäminen

Päätökset yhteistoiminnassa hoidettavista tehtävistä tehdään aluekehityslain ~~13 § 1 momentin~~ mukaisesti liittojen yhtäpitävin päätöksin joko hallituksissa taikka valtuustoissa.

Liittojen hallitukset käyttävät päätösvaltaa asioissa, joissa liittojen yhteinen päätös on luonteeltaan valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa. Mikäli kyseessä olevasta asiasta ei ole valtuuston päätöstä taikka hallituksen päätös merkitsisi siitä olennaista poikkeamista, niin päätösvalta kuuluu valtuustolle.

Yhteistoiminta-alueen liittojen hallitukset sopivat ja vastaavat siitä, miten yhteistyössä käsiteltävät ja päätettävät asiat valmistellaan ja miten esittely- ja muut virka- ja talousvastuut järjestetään.

Kuntayhtymän valtuusto taikka kuntayhtymän jäsenkunnat asettavat aluekehittämissalaisissa tarkoitetulla maakuntien liittojen yhteistoiminta-alueella yhteistoiminta-alueen vain, mikäli yhteistoimintaan osallistuvat maakunnan liitot eivät tee laissa tarkoitettuja päätöksiä yhtäpitävin päätöksin ja vain mikäli valtioneuvosto siinä tapauksessa toimitelintä edellyttää.

II LUKU

KUNTAYHTYMÄN TOIMIELIMET

Edustajainkokous

6 § Edustus edustajainkokouksessa

Jäsenkunnat valitsevat edustajat edustajainkokoukseen kunnallisvaaleja edeltävän vuoden 31.12 päivän mukaisen asukasluvun perusteella siten, että kunta valitsee yhden edustajan alkavaa 7 000 asukasta kohden.

Kullekin edustajalle valitaan henkilökohtainen varaedustaja.

Edustajalla on edustajainkokouksessa yksi ääni.

Edustajan ja varaedustajan on oltava jäsenkuntien valtuutettuja.

7 § Edustajainkokous

~~Edustajainkokous pidetään kunnallisvaalien jälkeisen vuoden huhtikuun loppuun mennessä. Edustajainkokous pidetään kuntavaalivuoden syyskuun loppuun mennessä.~~

Maakuntahallitus päättää edustajainkokouksen ajasta ja paikasta.

Kutsu kuntien edustajainkokoukseen on toimitettava kirjallisesti jäsenkunnille vähintään kuukautta ennen kokousta.

Jäsenkuntien on kirjallisesti ilmoitettava valitsemiensa edustajien nimet maakuntahallitukselle viimeistään 14 päivää ennen kuntien edustajainkokousta.

Edustajainkokouksen kokouskutsu ja esityslista on lähetettävä edustajille viimeistään seitsemän päivää ennen kuntien edustajainkokousta.

8 § Edustajainkokouksen järjestäytyminen

Kuntien edustajainkokouksen avaa maakuntahallituksen puheenjohtaja

Kuntien edustajainkokous valitsee itselleen puheenjohtajan ja yhden varapuheenjohtajan. Lisäksi kuntien edustajainkokous valitsee sihteerin, kaksi pöytäkirjantarkastajaa sekä tarpeellisen määrän ääntenlaskijoita.

9 § Edustajainkokouksen päätösvaltaisuus

Kuntien edustajainkokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet edustajista on saapuvilla.

10 § Edustajainkokouksen tehtävät

Kuntien edustajainkokous valitsee jäsenkuntia edustavat maakuntavaltuuston jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet.

11 § Edustajainkokouksen kustannukset

Jäsenkunta vastaa kuntien edustajainkokoukseen valitsemansa edustajan palkkioista ja luottamustoimen hoitamisesta aiheutuneista kustannuksista.

Pohjois-Pohjanmaan liitto vastaa kuntien edustajainkokouksen järjestämisestä aiheutuneista muista kustannuksista.

Yhtymävaltuusto

12 § Yhtymävaltuuston nimi

Yhtymävaltuustosta käytetään nimitystä Pohjois-Pohjanmaan maakuntavaltuusto, lyhennettynä maakuntavaltuusto.

13 § Maakuntavaltuuston jäsenten valinta

Kuntien edustajainkokous valitsee maakuntavaltuustoon jäsenkuntien kunnanvaltuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi kustakin jäsenkunnasta yhden jäsenen kunnallisvaaleja edeltävän vuoden 31.12. päivän mukaisen asukasluvun perusteella, alkavaa 7 000 asukasta kohden.

Kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen samasta kunnasta kuin varsinainen jäsen.

Maakuntavaltuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien kunnanvaltuustojen jäsenistä.

Maakuntavaltuustossa edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti (KuntaL 86 a §).

Mikäli jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuuden kesken toimikauden tai muusta syystä eroaa valtuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen on edustettava samaa ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan.

Mikäli jäsenkunta tulee liiton jäseneksi kesken vaalikauden, valitsee se edustajansa valtuustoon noudattaen soveltuvin osin tämän perussopimuksen määräyksiä. Mikäli kaksi tai useampi kunta yhdistyy yhdeksi liiton jäsenkunnaksi kesken vaalikauden, valitsee yhdistynyt kunta edustajansa valtuustoon noudattaen soveltuvin osin tämän perussopimuksen määräyksiä.

14 § Jäsenten äänimäärä

Maakuntavaltuuston kokouksissa on kullakin jäsenellä yksi ääni.

15 § Rajoitukset päätöksenteossa

Jos jokin kunta osallistuu kuntayhtymän toimintaan vain lakisääteisten tai vain vapaaehtoisten tehtävien osalta, voivat jäsenkunnan edustajat osallistua päätöksentekoon vain niissä asioissa, joiden osalta kunta osallistuu kuntayhtymän toimintaan.

16 § Maakuntavaltuuston tehtävät

Jäsenkunnat käyttävät maakuntavaltuuston kokouksissa ylintä päätösvaltaa.

Sen lisäksi mitä kuntalaissa, erityislainsäädännössä tai tässä sopimuksessa määrätään, maakuntavaltuusto

1. valitsee maakuntavaltuuston puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen.
2. hyväksyy jokaista varainhoitovuotta varten liiton talousarvion ja sen hyväksymisen yhteydessä kolmea tai useampaa vuotta koskevan taloussuunnitelman.
3. hyväksyy hallinnon järjestämiseksi tarpeelliset säännöt.
4. asettaa tarkastuslautakunnan toimikauttaan vastaavien vuosien hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestämistä varten ja valitsee tarkastuslautakunnan esityksen perusteella yhden tai useamman tilintarkastajan. Tarkastuslautakunnan jäsenten ja varajäsenten tulee olla maakuntavaltuuston jäseniä.
5. päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehdyt muistutukset antavat aiheutta, hyväksyy tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen sekä päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.
6. valitsee maakuntahallituksen jäsenet, näiden henkilökohtaiset varajäsenet sekä puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen.
7. perustaa tarpeelliseksi katsomiensa toimielimiä.
8. tekee luvussa III valtuuston tehtäviksi osoitetut päätökset.
9. valitsee maakuntajohtajan.
10. hyväksyy maakuntasuunnitelman, maakuntakaavan, **merialue-suunnitelman**, maakuntaohjelman ja muut merkittävät kehittämisohjelmat

11. päättää aluekehittämislain tarkoittaman yhteistoiminta-alueen maakunnan liittojen kanssa yhtäpitävin päätöksiin yhteistoiminta-alueen asettamisesta, nimestä, toimikaudesta, jäsenten lukumäärästä, äänivallan perusteista sekä asiain valmistelu-, esittely- ja muista virka- ja talousvastuista vain, mikäli yhteistoimintaan osallistuvat maakunnan liitot eivät tee laissa tarkoitettuja yhteisiä päätöksiä yhtäpitävin päätöksiin ja vain mikäli valtioneuvosto siinä tapauksessa toimitelintä edellyttää.

Tarkastuslautakunta

17 § Nimi, koko

Kuntayhtymällä on tarkastuslautakunta.

Tarkastuslautakunnasta määrätään kuntayhtymän tarkastussäännössä.

Hallitus

18 § Nimi, koko ja toimikausi

Kuntayhtymällä on hallitus, josta käytetään nimeä maakuntahallitus.

Maakuntahallitukseen valitaan 13 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen varajäsen.

Maakuntahallituksen jäsenten toimikausi on neljä vuotta.

Hallituksen kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kunnallisvaalilaisissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Lisäksi on pyrittävä ottamaan huomioon alueellinen kattavuus niin, että jokaiselta seudulta tulee edustus hallitukseen.

19 § Maakuntahallituksen tehtävät

Maakuntahallitus valvoo yhtymän etua, edustaa yhtymää ja tekee sen puolesta sopimukset.

Maakuntahallituksen tehtävät määritellään tarkemmin hallintosäännössä.

Maakuntahallituksen tehtävien osalta noudatetaan soveltuvin osin, mitä kuntalain (365/95) 23 §:ssä on säädetty kunnanhallituksen tehtävistä

Maakuntavaltuuston päätösvaltaan kuuluvien asioiden siirrosta hallituksen päätettäväksi säädetään kuntayhtymän hallintosäännössä.

Hallituksen kokouksessa asiat ratkaistaan viranhaltijain esittelystä. Esittelystä määrätään hallintosäännössä.

20 § Nimenkirjoitusoikeus

Kuntayhtymän hallintosäännössä määrätään, kenellä on kuntayhtymän nimenkirjoitusoikeus.

21 § Maakunnan yhteistyöryhmä

Maakunnassa on alueen kehittämiseen vaikuttavien toimenpiteiden ja rakennerahasto-ohjelmien toimeenpanon yhteensovittamista varten maakunnan yhteistyöryhmä.

Maakuntahallitus asettaa yhteistyöryhmän aluekehityslainsäädännössä säädettyjen tahojen edustajista.

Maakunnan yhteistyöryhmän tehtävät määritellään tarkemmin kulloinkin voimassa olevassa laissa alueiden kehittämisestä. Yhteistyöryhmän tehtävistä ja kokousmenettelystä määrätään myös yhteistyöryhmän hyväksymässä sekä maakuntahallituksen vahvistamassa työjärjestyksessä.

22 § Muut kuntayhtymän toimielimet

Maakuntavaltuusto voi perustaa muita pysyviä lautakuntia, neuvottelukuntia ja yhteistyöryhmiä.

III LUKU

TALOUS SEKÄ HALLINNON JA TALOUDEN TARKASTUS

23 § Peruspääoma

Peruspääoma muodostuu jäsenkuntien pääomasijoituksista. Peruspääomaa voidaan korottaa myös siirrolla oman pääoman muusta erästä. Peruspääoma jakaantuu jäsenkuntaosuuksiin.

Peruspääoman korottamisesta ja alentamisesta päättää maakuntavaltuusto.

Uuden jäsenkuntaosuuden tai jäsenkuntaosuuden lisäyksen edellyttämän pääomasijoituksen määrästä ja suoritusajasta päättää maakuntavaltuusto.

Mikäli jäsenkunta liittyy toiseen jäsenkuntaan tai niistä muodostuu uusi jäsenkunta tai jäsenkuntaan liitetään kunta tai kunnan osa kuntayhtymän ulkopuolelta, voi maakuntavaltuusto päätöksellään edellyttää jäsenkunnalta vastaavan lisäyksen pääomasijoitukseen. Lisäys lasketaan tällöin liittymistä edeltävän vuoden vaihteen asukasluvun suhteessa.

Mikäli jäsenkunnan osa siirtyy kuntayhtymän alueen ulkopuolelle, voidaan maakuntavaltuuston päätöksellä maksaa kyseiselle maakunnan ulkopuoliselle kunnalle vastaava osuus peruspääomasta.

Mikäli uusi kunta liittyy kuntayhtymän jäseneksi jäsenkuntien yhdistymisen seurauksena, on uuden jäsenkunnan pääoman suuruus yhdistyneiden kuntien aikaisempien pääomaosuuksien yhteenlaskettu määrä.

24 § Jäsenkuntien osuudet ja vastuu

Jäsenkuntien osuudet kuntayhtymän varoihin ja vastuu veloista ja velvoitteista määräytyvät peruspääoman jäsenkuntaosuuksien suhteessa.

Kuntayhtymässä on pidettävä rekisteriä jäsenkuntaosuuksista. Rekisterissä on eriteltävä jäsenkuntaosuudet osajäsenyyksittäin.

25 § Talousarvio ja -suunnitelma

Taloussuunnitelmaa valmisteltaessa jäsenkunnille on varattava tilaisuus esityksen tekemiseen kuntayhtymän toiminnan kehittämiseksi.

Talousarvio ja -suunnitelma tulee käyttötalouden osalta eritellä tehtävitäin ja investointien osalta hankkeittain. Seuraavan kalenterivuoden alustava talousarvio ja -suunnitelma on toimitettava jäsenkunnille 15.11. mennessä ja hyväksytty talousarvio ja -suunnitelma vuoden loppuun mennessä.

Tilikauden aikana hyväksyttävien talousarviomuutosten on perustuttava määrärahojen, tuloerien sekä tavoitteiden osalta toiminnan tai

palvelujen käytön taikka talouden yleisten perusteiden tilikauden aikana tapahtuneisiin tai arvioitaviin muutoksiin.

26 § Suunnitelmapoistot

Suunnitelman mukaisten poistojen laskentaperusteet hyväksyy maakuntavaltuusto.

27 § Jäsenkuntien maksuosuudet

Jäsenkunnat suorittavat kuntayhtymälle osuutensa talousarvion mukaisista kuntayhtymän ylläpidosta, hallinnosta ja kirjanpidosta ja perussopimuksen 2 §:n mukaisten tehtävien hoidosta aiheutuvista menoista. Maksuosuudet määräytyvät edellisenä varainhoitovuonna toimitetussa kunnallisverotuksessa todettujen laskennallisten verotulojen suhteessa. (Laskennallisiin verotuloihin huomioidaan ansio- ja pääomaverotulot, yhteisö- ja kiinteistöverotulot).

Jäsenkuntien on suoritettava 1 mom. tarkoitettavista maksuosuuksista talousarvion mukaan laskettuja ennakkoja.

Kunnan, joka on liiton osajäsenenä vapaaehtoisten tehtävien osalta, jäsenmaksu on 1/6 osa 1 momentin mukaan määräytyvästä jäsenmaksusta.

Tilikauden tulos on otettava huomioon seuraavassa laadittavassa talousarviossa.

28 § Investointien pääomarahoitus

Kuntayhtymä voi hankkia pääomarahoitusta investointimenoihin valtionosuutena, jäsenkunnan rahoitusosuutena tai oman pääoman sijoituksena tai lainana jäsenkunnalta tai rahoituslaitokselta.

Jäsenkunnan rahoitusosuuden, oman pääoman ehtoisen sijoituksen tai jäsenkuntalainan ehdoista päättävät jäsenkunnat hankekohtaisesti.

Perustamishankeen arvioitu kustannus jaetaan valtionosuuden määräämiseksi jäsenkuntaosuuksiksi viimeisen tilinpäätöksen peruspääoman jäsenkuntaosuuksien suhteessa, ellei muusta jakoperusteesta ole sovittu hankekohtaisesti.

Jäsenkunnilta perittävä maksuosuus investoinnin rahoittamiseen otetun lainan lyhennykseen merkitään peruspääoman jäsenkuntaosuuden lisäykseksi.

Jäsenkuntaosuuden lisäyksen merkitsemisestä sijoituspääomarahastoon päättävät jäsenkuntien valtuustot yhtäpitävin päätöksin.

29 § Rahastojen perustaminen

Sijoituspääomarahaston perustamisesta ja sen säännöistä päättävät jäsenkuntien valtuustot yhtäpitävin päätöksin.

Muun rahaston perustamisesta ja sen säännöistä päättää maakuntavaltuusto.

30 § Viivästyskorke

Maksun viivästyessä kuntayhtymä perii korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisen viivästyskoron.

31 § Tilinpäätöksen allekirjoittaminen ja hyväksyminen

Tilinpäätöksen allekirjoittavat maakuntahallituksen jäsenet ja esittelijä. Hyväksyessään tilinpäätöksen maakuntavaltuusto päättää samalla tilikauden tuloksen käsittelystä ja tarvittavista talouden tasapainottamista koskevista toimenpiteistä.

32 § Kuntayhtymästä eroavan ja toimintaa jatkavien kuntien asema

Mikäli jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille suoritetaan maakuntavaltuuston päätöksellä kunnan osuus peruspääomasta tai osa siitä. Mikäli muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa. Korvaus peruspääomaosuudesta suoritetaan tasasuuruksina erinä 3 vuoden aikana eron voimaantulosta lukien.

33 § Hallinnon ja talouden tarkastaminen

Hallinnon ja talouden tarkastamisesta noudatetaan mitä siitä on säädetty kuntalaissa ja määrätty kuntayhtymän tarkastussäännössä.

34 § Kuntayhtymän purkaminen ja loppuselvitys

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa maakuntahallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä.

Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa.

Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.

IV LUKU

MUUT MÄÄRÄYKSET

35 § Uuden jäsenkunnan ottaminen

Milloin kunta liitetään valtioneuvoston päätöksellä kuntayhtymän maa-kuntakaava-alueeseen, saa kunta kuntayhtymän jäsenyyden ilman eri hakemusta päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien. Esitys osajäsenyydestä tehdään kuntayhtymälle ja osajäseneksi hyväksyminen tapahtuu perussopimuksen hyväksymismenettelyn mukaisesti.

36 § Kuntayhtymästä eroaminen

Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymän osajäsenyydestä, on ilmoitettava siitä kuntayhtymälle.

Jäsenyys päättyy ilmoitusta seuraavan kalenterivuoden lopussa.

37 § Voimaantulo ja soveltaminen

~~Tämä perussopimus tulee voimaan 10.6.2013.~~

Tämä perussopimus astuu voimaan xx.xx.2020.